

Minnesanteckningar

VERSION 20150819



- **17.00. Erfarenheter från vårens tävlingar** – diskussion och reflektion
 - SM
 - Ultralång-SM (Rävetofta OK) – coacher Bo Månsson och Oskar Berg.
 - Arrangemanget gick i stort sett väldigt bra, trots att tävlingen tillkom sent – tilldelandet av arrangemanget, karta, kontrollanter mm.
 - Svårt att hitta kontrollant.
 - Uppkom ett fel med gafflingen, men gick att lösa under tävlingen.
 - Natt-SM (Attunda OK) – coacher Stefan Larsson och Magnus Johansson.
 - Jättebra tävling, men coach kom in försent. Svårt då att påverka ramsättning för banor och gaffling till exempel.
 - Ekonomin diskuterades – intäkter behöver fördelas över fler SM-tävlingar. Möjligheten till återinförande av skattefria SM-tävlingar bör ses över. Publiktävling med visst överlapp bör finnas. Det diskuterades också fördelar med att låta Natt-SM ingå i Swedish League.
 - Sprint-SM (Sundsvalls OK) – coacher Per Forsberg, Leif Gustafsson (inledningsvis) och Henrik Bengtsson (mot slutet).
 - Lyckat arrangemang även här.
 - Karantän nyhet på stafetten. Innebar att lagen går sträckvis till arenan.
 - Produktionen en besvikelse, trots bra kommentering av Jacob Hård och Mats Troeng. SOFT behöver tillsätta en person som är centralt ansvarig för produktionen, både för att kvalitetssäkra och för att vidareutveckla, även för andra tävlingar än SM.
 - Swedish League (alla deltävlingar) – coacher Mats Kågeson, Oskar Berg, Roland Nilsson, Peter Löfås och Anders Bennitz.
 - Första året med nya namnet Swedish League (hette ju tidigare Silva League).
 - Kort reflektion gjordes på mötet med ett konstaterande att tävlingarna lyfts ytterligare ett snäpp jämfört med tidigare Silva League och Elitserien.
 - Synpunkter har inkommit från deltagare om att jaktstarten redan i sig är väldigt avgörande för ligans utgång – den behöver inte vara överdrivet lång, utan borde återgå till den förkortade längdistanstävlingen den var under premiäråret av Silva League.
 - Tiomila (Uppland) – coach Lars Gerhardsson, Per-Erik Modig och Henrik Bengtsson.
 - Tydligare avtal behövs. Anvisningar behöver revideras.
 - Hölls (för) hårt på kartan innan – fokusering på rätt saker?
 - Svårt med att hitta tävlingskontrollant, återigen. Behövs fler att välja mellan.
 - Börjar få ordning på tävlingsjuryn (kommande års arrangörer tar uppdraget).
 - Producent för arenaproduktionen behövs.
 - Viktigt att vara överens om ansvar för IT-delarna när konsult hjälp hyrs in.
 - Fyller fjärlilar någon funktion? Ger dessutom upphov till viss orättvisa.
 - Separata kartplank trycker ihop arenan – bra!
 - Världscupen, Bohuslän
 - Avtal saknades mellan arrangör och IT-coach/konsult.

- Övriga IT-delar:
 - Sena uppdateringar i programvaran. Sen uppdatering i programvaran var det som orsakade problemen vid 25manna 2013.
 - Beslut om att programmera om enheterna under tävling ej förankrat.
 - Att första skarpa läge med det trådlösa var på en världscup är inte att föredra. Systemet kördes dock på Stockholm City Cup med framgång.
 - Det var arrangörens initiativ att ha touch-free. Systemet godkändes under våren att användas så godkändes därför även på världscupen.
 - OLA ej kompatibelt med IOF Eventor.
 - ”Extern tidtagning” ej förkryssat i OLA. Borde upptäckts vid test?
 - Delade meningar om de tester som genomfördes med förlöpare. Finns uppgift om att förlöparna promenerade runt banan och därmed inte upptäckte den långa tiden att stämpla, men det finns också uppgift på att det funnits förlöpare som faktiskt sprang.
- Sportslig rättvisa avseende otillåten fördel kontra förberedelser diskuterades. Många använder Google Maps funktion ”street view” och när sprintområdet dessutom är tillgängligt rör sig deltagarna runt så mycket de kan innan. Kanske att ett större område än själva tävlingsområdet ska avlysas?
- Frågor:
 - Frågor till arrangören:
 - Varför saknades avtal mellan arrangör och IT-coach/konsult och varför fick inte SOFT vetskap om detta?
 - Vad fick förlöparna för information med sig som de skulle kontrollera?
 - Switch på fotocellen vid målet var satt i slowmode. Varför?
 - Varför var inte rutad ”Extern tidning” i OLA förkryssad? Borde inte det ha upptäckts vid en test?
 - Frågor till Sportident:
 - Hur testad var nya versionen och hur garanteras ”buggfria” programvaror?
 - Eco-mode finns för att spara ström, men standardläge borde vara normalt mode, är det så?
- Lärdomar:
 - Touch-free körs under VM i Skottland 2015 på alla distanser och utvärdering bör göras efter det för att ta beslut om på vilka distanser som ska ha det på VM 2016.
 - Förstärkt organisation behövs på sekretariatssidan på VM.
 - Noggrannare testning nödvändig.
 - Tydligare avtal med leverantörer och mellan SOFT/IT-coach och arrangör nödvändiga.

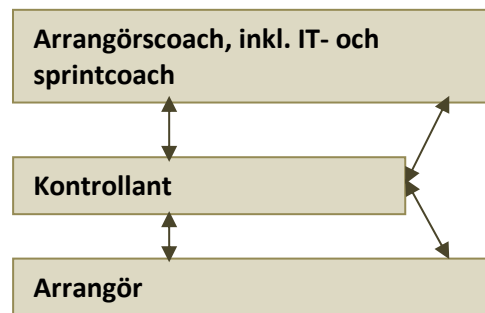
- 18.30. Fika

- 18.45. Förslag med IT-buss på SL och SM 2016 – diskussion och reflektion

- Viktiga synpunkter kom fram:

- Ekonomin är en knäckfråga. Är bussen för dyr för vad den ger en SM- eller SL-tävling? Dyra personalkostnader för en eller ett par helgdagar, drivmedel för flera resor, hårdvara (som delvis kanske inte behövs?) etc.

- IT-coachens roll behövs fortfarande. Ansvarig för IT-bussen med all tillhörande hårdvara ska inte vara samma person som IT-coachen, men vem betalar för två externa konsulter på IT-sidan?
 - Hur motarbetar vi den falska trygghet IT-bussen med en tillhörande kompetent IT-person riskerar att ge? Viktigt att vara tydlig med ansvarsfördelningen och att hela sekretariatet med tillhörande administration, inkl. funktionärskompetens, fortfarande ligger på arrangören.
 - Hur ska testning/simulering gå till? Behövs kanske två tillfällen? Vem betalar? Vilka möjligheter finns till egen testning? Ska IT-funktionärerna göra studiebesök vid annan tävling? Ska det finnas en utbildningshelg på vintern inför nytt år eller ska bussen till och med göra en turné med utbildning under vintern?
 - Synpunkterna tas med inför 2016. Införandet av IT-buss behöver bestämmas väldigt snart så att arrangörerna kan förbereda sig.
- **19.15. Förslag att statuslyfta och utbilda kontrollantrollen** – diskussion och reflektion
- Förslaget om att triangeln med coach-arrangör-kontrollant görs om till en stående rektangel med coach-kontrollant-arrangör uppifrån och ner diskuterades.



Följande synpunkter framkom:

- Förslaget accepterades. Hemsidan behöver uppdateras.
 - Titta på ansvarsfördelningen på IOF-tävlingar mellan SEA och NC – den fungerar bra.
 - SOFT behöver hjälpa OF utse kontrollanter, inte bara kartkontrollanter som nu.
 - Kontrollanter ska vara utsedda redan i samband med att avtalet mellan arrangör, OF och SOFT skrivs under.
 - Assisterande coach kanske är ett bättre namn än kontrollant för värdetävlingarna? Å andra sidan finns kontrollantbegreppet redan i regelverket. Det viktigaste bör vara ansvarsfördelningen.
- **19.45. Swedish League 2017 och SM 2019** – diskussion om arrangörer och förutsättningar
- Förslag med annorlunda Swedish League-program presenterades. Förslaget öppnar upp för att SM, framförallt natt och ultra, kan ingå i Swedish League, om det passar.
 - Förslaget accepterades. Värt att prova 2017.
 - Det för 2017 planerade Ultralång-SM i maj diskuterades. Kanske inte optimalt, men samtidigt är det troligen det bästa när det går i Örebro.
 - SM – presentation av sökande arrangörer för 2019 gjordes.
- **20.15. Coachfördelning av tävlingar 2016 och 2017** – avstämning och kompletteringar. Behöver läggas ut på webben. Där ligger gammal information nu.
- **20.30. Informationspunkter/rapporter**
- Coachavtal och arbetsbeskrivning. Frågan har väckts om ett behov av avtal mellan SOFT och coach. Detta avtal skulle då kunna innehålla två delar:

- i. Coachens roll (plockas från orientering.se)
 1. Säkerställa kvalitetskontrollen enligt avtal
 2. Utveckla tävlingen
- ii. Arbetsbeskrivning arrangörscoacher, inklusive befogenheter, budget, ersättning för utlägg, arvode mm (hänvisas till internt dokument, daterat med versionsnummer)

SOFT har inget behov av ett sådant här avtal och träffen var minst sagt likgiltig inför ett eventuellt införande (det blev helt tyst). Till sist tog beslutet att avtalet ska vara valfritt för de coacher som önskar teckna det.

- Nytt gemensamt regelverk för OL, SkidO och MtbO 1 juli 2015. Information gavs om:
 - De viktigaste förändringarna:
 - Fyra paragrafer där det verkligen skiljer – i övrigt är grenarna snarlika.
 - Inte mycket extra text jämfört med tidigare.
 - Även orienteringslöpningens regelverk har förstärkts med vettiga tillägg från övriga grenar, t ex om att inte bara arenan bör lämplig för sitt ändamål utan även tävlingsområdet.
 - Att läsa förordet: En uppmaning om att läsa detta gavs. Ger en bra sammanfattning om varför regelverket tagits fram och hur processen gått till.
 - Vad som händer i nästa steg: PreO ska inkluderas och i samband med detta ses struktur/upplägg över. Nya regelverket med alla fyra grenarna ska vara på plats senast 1 januari 2016.

Det framkom att Stockholms OF och Upplands OF starkt ifrågasätter strukturen och att den strider med vad som föreslogs på tävlingskonferensen. Istället önskas en uppdelning grenvis, även om själva arbetsdokumentet kan vara gemensamt.

- Kampanj för att få fram fler arrangörscoacher. Förslag på vad som går att göra diskuterades.
 - En artikel/intervju med en eller några arrangörscoacher i Skogssport – varför är du coach? I samband med denna:
 - Visa på att coacherna faktiskt gjort stor skillnad för våra värdetävlingar.
 - Ha en ruta utformad som en platsannons.
 - Lägg ut motsvarande information på orientering.se.
 - Viktigt med både jämställdhet och jämlikhet. Ingen överdrift att nuvarande coachgrupp är väldigt homogen – fler yngre och fler kvinnor behövs!
 - Handplocka tidigare tävlingsledare, kommande tävlingsledare.
 - Gå via distrikten – få tips om duktiga funktionärer.
 - Locka med att till en början vara med som ”biträdande arrangörscoach”.
- Coachkläder
 - Ny beställning på gång – vad önskas?
 - Prio 1: Jacka (regnsäker)!
 - Prio 2: Väst
- Nästa träff
 - Blir i samband med tävlingskonferensen 13-14 november 2015.

Vid tangenterna
/Niklas